Republika Hrvatska
Općinski sud u Kutini
Stalna služba u Novskoj
Staroselska 1, Novska

Poslovni broj: Pp-53/2025-11

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Kutini, Stalna služba u Novskoj, nadležan temeljem članka 94. Prekršajnog zakona, po sutkinji Ines Burić, uz sudjelovanje zapisničarke Mirele Sogonić, u prekršajnom predmetu protiv 1. okrivljenika Caffe bar Roll j.d.o.o. i 2. okrivljenika Josipa Cindrića, zbog prekršaja iz članka 71., kažnjivo po članku 127. stavak 1. podstavak 4. i stavak 2. Zakona o Državnom inspektoratu ("Narodne novine" broj: 115/18., 117/21., 67/23. i 155/23.), povodom zajedničkog prigovora izjavljenog protiv prekršajnog naloga Državnog inspektorata, Područnog ureda Zagreb, Službe sanitarne inspekcije klasa: UP/I-540-02/24-02/1794, urbroj: 443-02-05-03-24-4 od 28. studenog 2024., nakon provedene glavne rasprave dana 16. rujna 2026. te objave presude istog dana u odsutnosti 1. i 2. okrivljenih i tužitelja, na temelju članka 183. Prekršajnog zakona ("Narodne novine" broj: 107/07., 39/13., 157/13., 110/15., 70/17., 118/18., 114/22. i 86/26.),

p r e s u d i o j e

1. okrivljenik Caffe bar Roll j.d.o.o. za ugostiteljstvo, trgovinu i usluge, Zagreb, Lastovska 2A, OIB 07254545674, MBS 081462492, odgovorna osoba Josip Cindrić - direktor, prekršajno osuđivan, pravna osoba,

2. okrivljenik Josip Cindrić, OIB 62719403582, sin Ivana, rođen 22. ožujka 1993. u Sisku, s prebivalištem Novska, Ulica kralja Tomislava 133, prekršajno osuđivan, odgovorna osoba,

k r i v i s u

I. što je dana 21. studenog 2024. u razdoblju od 12,00 do 13,30 sati, u prostorijama ugostiteljskog objekta Restoran Wedding club, Zagrebačka 19, Novska, koji posluje u sklopu trgovačkog društva Caffe bar Roll j.d.o.o., Lastovska 2A, Zagreb, inspekcijskim nadzorom utvrđeno kako okrivljenici prethodno nisu izvršili Rješenje o otklanjanju nedostataka klasa: UP/I-540-02/24-02/1794, urbroj: 443-02-05-03-24-1 od 26. kolovoza 2024., a koje je postalo izvršno dana 29. listopada 2024., što je viša sanitarna inspektorica Državnog inspektorata, Područni ured Zagreb, utvrdila tijekom obavljanja inspekcijskog nadzora – kontrole izvršenja rješenja, a navedenim rješenjem je u točki 1. do 4. izvršeniku trgovačkom društvu Caffe bar Roll j.d.o.o. naređeno da na lokaciji ugostiteljskog objekta Restoran Wedding club, Zagrebačka 19, Novska, izvrši

slijedeće: uspostavi, provodi i održava sustav i postupke temeljene na načelima HACCP-a na način da redovito ispunjava sve potrebne evidencije sukladno riziku i utvrđenim kritičnim kontrolnim točkama ugostiteljskog objekta te umjeri kontrolne termometre, izvrši periodična ispitivanja mikrobiološke čistoće prostora na način da izvrši analizu briseva površina, pribora, ruku zaposlenika, izvrši periodična ispitivanja zdravstvene ispravnosti gotovog jela, osigura odvojeno pranje ruku djelatnika u prostoru za pripremu hrane na način da se osigura zasebni umivaonik, a inspekcijskim nadzorom provedenim dana 21. studenog 2024. utvrđeno je da 1. i 2. okrivljenik nisu uspostavili, provodili i održavali sustav i postupke temeljene na načelima HACCP-a jer nisu ispunili sve potrebne evidencije sukladno riziku i utvrđenim kontrolnim točkama ugostiteljskog objekta,

čime su 1. okrivljenik, pravna osoba i 2. okrivljenik, odgovorna osoba u pravnoj osobi, počinili prekršaj iz članka 71., kažnjivo po članku 127. stavak 1. podstavak 4. (1.okr.) i stavak 2. (2.okr.) Zakona o Državnom inspektoratu ("Narodne novine" broj: 115/18., 117/21., 67/23. i 155/23.).

pa se za predmetni prekršaj, temeljem članka 127. stavak 1. podstavak 4. i stavak 2. Zakona o Državnom inspektoratu, primjenom članka 37. Prekršajnog zakona

i z r i č e

1. okrivljeniku Caffe bar Roll j.d.o.o. - pravnoj osobi

novčana kazna od 1.200,00 eura (tisuću dvjesto eura)

2. okrivljenom Josipu Cindriću - odgovornoj osobi,

novčana kazna od 150,00 eura (sto pedeset eura)

II. Temeljem članka 33. stavak 11. Prekršajnog zakona okrivljenima se odobrava plaćanje izrečene novčane kazne u roku od 2 (dva) mjeseca od pravomoćnosti presude.

Sukladno članku 152. stavak 3. Prekršajnog zakona, ukoliko okrivljenici u roku koji im je određen za plaćanje pod točkom II. plate dvije trećine izrečene novčane kazne, smatrat će se da je kazna u cijelosti plaćena.

III. Na temelju članka 139. stavak 3., u vezi s odredbom članka 138. stavak 2. Prekršajnog zakona, okrivljenici su dužni naknaditi troškove prekršajnog postupka u iznosu od 30,00 eura (trideset eura) svaki, u roku od 15 (petnaest) dana od pravomoćnosti presude, jer će se u protivnom, temeljem članka 152. stavak 4. Prekršajnog zakona, trošak naplatiti prisilnim putem.

Obrazloženje

1. Državni inspektorat, Područni ured Zagreb, Služba sanitarne inspekcije izdao je Caffe bar Roll j.d.o.o. i Josipu Cindriću prekršajni nalog klasa: UP/I-540-02/24-

02/1794, urbroj: 443-02-05-03-24-4 od 28. studenog 2024., radi počinjenja prekršaja činjenično i pravno opisanog u izreci presude.

2. Protiv navedenog prekršajnog naloga okrivljenici su uložili pravodoban zajednički prigovor povodom kojeg je predmet sukladno članku 238. stavak 10. Prekršajnog zakona dostavljen nadležnom sudu radi postupanja.

3. Na glavnoj raspravi održanoj dana 16. rujna 2026., prekršajni nalog je rješenjem stavljen izvan snage, te je u odsutnosti tužitelja pročitana zajednička pisana obrana 1. okrivljenika Caffe bar Roll j.d.o.o. i 2. okrivljenika Josipa Cindrića.

4. U pisanoj obrani 1. i 2. okrivljenik su naveli da su krivi za nepravovremeno uzorkovanje ispitivanja zdravstvene ispravnosti hrane i briseva površina iz razloga što su kontaktirali minimalno 10-ak puta ured u Sisku i nisu znali da još od potresa nisu u funkciji. Tek kada su se žalili sanitarnoj inspektorici da ne mogu stupiti u kontakt s njima, uputila ih je na Zavod za javno zdravstvo Zagreb kojeg su kontaktirali, dobili termin i dobili sve pozitivne dozvole. Umivaonik koji je nedostajao su instalirali, a evidencije koje su nedostajale su revidirali i popunili. Snose odgovornost za propuste, ali mole za razumijevanje jer se sa bilo kakvom financijskom kaznom doslovno ugrožava njihovo poslovanje.

5. Sud je u dokaznom postupku pregleda i pročitao prigovor (list spisa 3), dostavnicu (list spisa 8) povratnicu (list spisa 9), povratnicu (list spisa 10), dostavnicu (list spisa 11), zapisnik o izvršenom inspekcijskom pregledu od 21. studenog 2024. (list spisa 12 do 13), rješenje od 26. kolovoza 2024. (list spisa 14 do 15), povratnicu (list spisa 16), dostavnicu (list spisa 17), izvadak iz sudskog registra (list spisa 25 do 27), prekršajnu evidenciju (list spisa 28 do 31).

6. Iz rješenja Državnog inspektorata, Područni ured Zagreb, Služba sanitarne inspekcije klasa: UP/I-540-02/24-02/1794, urbroj: 443-02-05-03-24-1 od 26. kolovoza 2024., proizlazi da je trgovačkom društvu Caffe bar Roll j.d.o.o. naređeno da u Restoranu Wedding club, Zagrebačka 19, Novska, uspostavi, provodi i održava sustav i postupke temeljene na načelima HACCP-a na način da redovito ispunjava sve potrebne evidencije sukladno riziku i utvrđenim kritičnim kontrolnim točkama ugostiteljskog objekta te umjeri kontrolne termometre, izvrši periodična ispitivanja mikrobiološke čistoće prostora na način da izvrši analizu briseva površina, pribora, ruku zaposlenika, izvrši periodična ispitivanja zdravstvene ispravnosti gotovog jela, osigura odvojeno pranje ruku djelatnika u prostoru za pripremu hrane na način da se osigura zasebni umivaonik. Rok za izvršenje navedenog je 30 dana od primitka rješenja.

7. Iz zapisnika Državnog inspektorata, Područni ured Zagreb, Služba sanitarne inspekcije od 21. studenog 2024. proizlazi da je od strane više sanitarne inspektorice izvršen inspekcijski nadzor – kontrola izvršenja rješenja od 26. kolovoza 2024. u objektu Restoran Wedding club, Zagrebačka 19, Novska, pri čemu je utvrđeno da navedeno rješenje, koje je izvršno s danom 29. listopada 2024., nije izvršeno.

8. Iz izvatka iz sudskog registra od 16. rujna 2026. za 1. okrivljenu pravnu osobu, proizlazi da tvrtka Caffe bar Roll j.d.o.o. ima registrirano sjedište u Zagrebu, Lastovska

ulica 2A, a da je osnivač društva i direktor koji isto zastupa samostalno i neograničeno Josip Cindrić.

9. Iz prekršajne evidencije proizlazi da su 1. i 2. okrivljenik u posljednje tri godine prekršajno osuđivani, ali ne za istovrsni prekršaj.

10. Dakle, okrivljenici su u svojoj pisanoj obrani priznali da nisu postupili u skladu sa izvršnim rješenjem Državnog inspektorata te da nisu u za to ostavljenom roku proveli uzorkovanje hrane radi ispitivanja zdravstvene ispravnosti te nisu izvršili analizu briseva površina, ali da su navedeno, kao i sve ostalo što im je naloženo, naknadno izvršili.

11. Člankom 71. Zakona o Državnom inspektoratu propisano je da je izvršenik obvezan izvršiti izvršno rješenje inspektora, a inspektor će kontrolu izvršenja rješenja obaviti po izvršnosti rješenja u skladu s posebnim propisima, dok je člankom 127. stavak 1. podstavak 4. i stavak 2. istog Zakona propisano da će se za prekršaj kazniti novčanom kaznom od 3.980,00 do 15.920,00 eura pravna osoba, a novčanom kaznom od 390,00 do 2.650,00 eura odgovorna osoba u pravnoj osobi, ako ne izvrši izvršno rješenje inspektora.

12. Temeljem priznanja okrivljenih, dovedenog u vezu s materijalnim dokazima u spisu, na nedvojben je način utvrđeno da 1. okrivljenik Caffe bar Roll j.d.o.o. i 2. okrivljenik Josip Cindrić nisu izvršili Rješenje o otklanjanju nedostataka klasa: UP/I-540-02/24-02/1794, urbroj: 443-02-05-03-24-1 od 26. kolovoza 2024., a koje je postalo izvršno dana 29. listopada 2024., što je viša sanitarna inspektorica Državnog inspektorata, Područni ured Zagreb, utvrdila tijekom obavljanja inspekcijskog nadzora – kontrole izvršenja rješenja dana 21. studenog 2024., čime su u ponašanju okrivljenih ostvarena sva bitna obilježja prekršaja iz članka 71., kažnjivo po članku 127. stavka 1. podstavak 4. i stavak 2. Zakona o Državnom inspektoratu, zbog čega su za isto proglašeni krivima.

13. Pri donošenju odluke o kazni uzete u obzir sve okolnosti iz članka 36. stavak 1. i 2. Prekršajnog zakona koje utječu na to da novčana kazna bude lakša ili teža za okrivljenike.

14. Prilikom odmjeravanja visine novčane kazne sud je kao olakotnu okolnost cijenio priznanje okrivljenih, protek vremena od počinjenja prekršaja, navode okrivljenih o tome da su naknadno otklonili nedostatke, kao i nekažnjavanost 1. i 2. okrivljenika za istovrsni prekršaj u posljednje tri godine, kako to proizlazi iz prekršajne evidencije, dok posebno otegotne okolnosti nisu utvrđene. Uvažavajući uz sve navedene olakotne okolnosti težinu prekršaja i to da počinjenjem istog nisu nastupile štetne posljedice, primjenom članka 37. Prekršajnog zakona okrivljenicima je izrečena novčana kazna ispod zakonom propisanog minimuma, smatrajući da će se i tako ublaženom kaznom postići svrha kažnjavanja i utjecati na okrivljenike da ne ponove ovakav prekršaj.

15. Uvažavajući visinu novčane kazne, sud je okrivljenicima, primjenom odredbe članka 33. stavak 11. Prekršajnog zakona, odobrio plaćanje izrečene novčane kazne u roku od 2 mjeseca od pravomoćnosti presude, a sukladno članku 152. stavak 3. Prekršajnog zakona, u vezi s člankom 21. Zakona o izmjenama i dopunama

Prekršajnog zakona ("Narodne novine" broj: 86/26.), okrivljenici su upozoreni da ako u roku koji im je određen za plaćanje novčane kazne uplate 2/3 novčane kazne, smatrat će se da je novčana kazna u cijelosti uplaćena.

16. Odluka o troškovima prekršajnog postupka temelji se na odredbi članka 138. stavak 2. i članka 139. stavak 3. Prekršajnog zakona, a odnosi se na troškove vođenja prekršajnog postupka u paušalnom iznosu koji su odmjereni s obzirom na složenost i dužinu trajanja postupka, a sukladno točki I. Rješenja o određivanju paušalnog iznosa za troškove prekršajnog postupka ("Narodne novine" broj 18/13.).

17. Slijedom navedenog, riješeno je kao u izreci presude.

U Novskoj 16. rujna 2026.

Sutkinja
Ines Burić



Pouka o pravnom lijeku:
Protiv presude dopuštena je žalba Visokom prekršajnom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 (osam) dana od dana dostave prijepisa presude. Žalba se podnosi putem ovog suda u 2 (dva) istovjetna primjerka.

Dostaviti:
1. 1. i 2. okrivljenima
2. tužitelju
3. spis

Broj zapisa: **9-3088d-36b21**

Kontrolni broj: **01966-3995a-4b33d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Kutini** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.